



Αριθμός απόφασης: Α3645/2020

15-12-20

εκκΤΟ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Τμήμα 12ο Τριμελές

Αποτελούμενο από τους: Ιάκωβο Βενετσανάκη, Πρόεδρο Εφετών Διοικητικών Δικαστηρίων, Σταύρο Καρνέζη και Αντώνιο Τσαμαρδίνο (Εισηγητή), Εφέτες Διοικητικών Δικαστηρίων και Γραμματέα τον Δημήτριο Μενιάδη, δικαστικό υπάλληλο,

συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 20 Ιανουαρίου 2020 για να δικάσει την με ημερομηνία κατάθεσης 28 Μαρτίου 2019 (αριθμ. καταχ. ΑΒΕΜ ΕΦ 1001/28-3-2019) έφεση,

του Γρηγορίου Φλέσσα, για τον οποίο παραστάθηκε η πληρεξούσια δικηγόρος Αλεξάνδρα Στίγκα,

κατά του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «Ενιαίος Φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης» (ΕΦΚΑ), που εδρεύει στην Αθήνα, εκπροσωπούμενο από τον Διοικητή του, ο οποίος δεν εμφανίσθηκε στο ακροατήριο, αλλά λογίζεται ότι παραστάθηκε με την από 15-1-2020 έγγραφη δήλωση (άρθρο 133 παρ. 2 Κ.Δ.Δ.), του πληρεξουσίου δικηγόρου Αλέξανδρου Αθανασίου.

Το Δικαστήριο, άκουσε το διάδικο που παραστάθηκε, ο οποίος ζήτησε όσα αναφέρονται στα πρακτικά

αφού μελέτησε τη δικογραφία

σκέφθηκε σύμφωνα με το νόμο.

1. Επειδή, με την κρινόμενη έφεση, για την άσκηση της οποίας καταβλήθηκε το κατά νόμο παράβολο (σχετ. το με κωδικό πληρωμής 32001088095003270032 ηλεκτρονικό παράβολο), ο εκκαλών επιδιώκει παραδεκτώς την εξαφάνιση της 96/2019 οριστικής απόφασης του Τριμελούς

Αριθμός απόφασης: Α3645/2020

Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών. Με την απόφαση αυτή απορρίφθηκε η με χρονολογία κατάθεσης 14-4-2014 προσφυγή του κατά της 2/82/20-11-2013 απόφασης της Τοπικής Διοικητικής Επιτροπής (ΤΔΕ) του Τοπικού Υποκαταστήματος Ασφαλισμένων Κλάδου Σύνταξης Τ.Α.Π.-Ο.Τ.Ε. του Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. (ήδη Ε.Φ.Κ.Α.), με την οποία απορρίφθηκε η 5011/7-3-2012 ένστασή του κατά του ΑΣ/929/21-12-2011 εγγράφου της Αναπληρώτριας Προϊσταμένης του Τμήματος Απονομής Συντάξεων του ανωτέρω Υποκαταστήματος, που δεν έκανε δεκτό αίτημα συνταξιοδότησής του.

2. Επειδή, στο άρθρο 27 παρ. 1 και 2 του καταστατικού του Ταμείου Ασφάλισης Προσωπικού του Ο.Τ.Ε. (που εγκρίθηκε με την 36360/Σ. 1181/27.10 - 27.11.1943 Απόφαση του Υπουργού Εργασίας, Β' 215) ορίζεται ότι: «1. Ο εις σύνταξιν δικαιούμενος οφείλει να υποβάλει εις το Ταμείον αίτησιν, αναγράφουσαν τα στοιχεία, εφ' ων βασίζεται το προς παροχήν συντάξεως δικαίωμά του... 2. Ο εις σύνταξιν δικαιούμενος συνταξιοδοτείται αναδρομικώς, αφ' ης ημέρας παύση οπωσδήποτε μισθοδοτούμενος και υποκείμενος εις κρατήσεις υπέρ του Ταμείου», και στο άρθρο 34 του ίδιου καταστατικού ορίζεται ότι: «... Το προς παροχήν συντάξεως δικαίωμα υπόκειται εις πενταετή παραγραφήν, η δε εκ της ασκήσεως τούτου χορηγούμενη σύνταξη δεν καταβάλλεται δια χρόνον προγενέστερο του 12μήνου προ της υποβολής της σχετικής αιτήσεως».

3. Επειδή, στο άρθρο 5 του ν.3029/2002 «Μεταρρύθμιση Συστήματος Κοινωνικής Ασφάλισης» (ΦΕΚ Α' 160) ορίζεται ότι: «1. ... 2. Οι κλάδοι σύνταξης των Ταμείων ΤΑΠΟΤΕ ... έως 1.1.2008 εντάσσονται στον κλάδο σύνταξης του Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. (...). 3. Οι αντίστοιχοι κλάδοι των ανωτέρω Ταμείων καταργούνται από της εντάξεως και το σύνολο του ενεργητικού και παθητικού της περιουσίας τους περιέρχεται αυτοδικαίως στον κλάδο σύνταξης του Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ., ως καθολικό διάδοχο, χωρίς την καταβολή φόρου, τέλους ή δικαιώματος υπέρ του Δημοσίου, οργανισμού τοπικής αυτοδιοίκησης, ή άλλων προσώπων (...). 6. ... Από της εντάξεως οι ήδη ασφαλισμένοι των ανωτέρω εντασσόμενων κλάδων ασφαρίζονται στο ΙΚΑ

- ΕΤΑΜ και εξακολουθούν να διέπονται ως προς τις προϋποθέσεις συνταξιοδότησης και τον τρόπο υπολογισμού της σύνταξης από τις διατάξεις της νομοθεσίας των εντασσόμενων κλάδων, όπως ισχύει μετά το ν.2084/1992 (ΦΕΚ 165 Α') και τις διατάξεις του παρόντος. (...)».

4. Επειδή, από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι για την απονομή σύνταξης από τον Κλάδο Σύνταξης ΤΑΠ - ΟΤΕ του ΙΚΑ - ΕΤΑΜ απαιτείται, καταρχάς, η υποβολή αίτησης από τον ασφαλισμένο, στην οποία το σχετικό αίτημα πρέπει να περιέχεται κατά τρόπο σαφή, διότι η αίτηση αυτή αποτελεί την αφετηρία για την έναρξη της διαδικασίας διαπίστωσης της συνδρομής των προϋποθέσεων για τη συνταξιοδότηση, σύμφωνα με τις ειδικότερες διακρίσεις του νόμου, χωρίς δε τέτοια σαφή, ως προς την επιδιωκόμενη παροχή, αίτηση δεν είναι δυνατόν να αρχίσει η καταβολή σύνταξης (ΣΤΕ 1649/1988, 3589/1983, 117/1991, 3318/1997).

5. Επειδή, στην παρ. 4 του άρθρου 5 του ν. 3232/2004 (Α' 48Α), όπως ίσχυε μετά την αντικατάστασή της με το άρθρο 140 του ν. 3555/2008 (Α' 58), ορίζονταν τα εξής: «4. Μητέρες ανάπηρων τέκνων με ποσοστό αναπηρίας 67% και άνω, ..., ασφαλισμένοι σε φορείς κύριας και επικουρικής ασφάλισης, αρμοδιότητας του Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας, θεμελιώνουν δικαίωμα συνταξιοδότησης με τη συμπλήρωση 7.500 ημερών εργασίας ή 25 ετών ασφάλισης, ανεξαρτήτως ορίου ηλικίας και ανεξαρτήτως χρόνου υπαγωγής στην ασφάλιση. Το δικαίωμα συνταξιοδότησης με τις ανωτέρω προϋποθέσεις μπορεί να ασκηθεί από τον ασφαλισμένο πατέρα, αν η ασφαλισμένη μητέρα δεν το ασκήσει ή αυτή έχει αποβιώσει. Για την άσκηση του δικαιώματος αυτού από τον ασφαλισμένο πατέρα, πρέπει να προηγηθεί η υποβολή, από την εν ζωή μητέρα, υπεύθυνης δήλωσης προς τον αρμόδιο φορέα ότι δεν πρόκειται αυτή να ασκήσει το δικαίωμα συνταξιοδότησης. ...». Εν συνεχεία, με το άρθρο 37 του ν. 3996/2011 (Α' 170, με έναρξη ισχύος από 5-8-2011) ορίστηκε ότι: «1. Η παρ. 4 του άρθρου 5 του ν. 3232/2004 (Α' 48), όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. δ του άρθρου 61 του ν. 3518/2006 και τροποποιήθηκε με την παρ. 6 του άρθρου 53 του ν. 3518/2006 και το άρθρο



Αριθμός απόφασης: Α3645/2020

140 του ν. 3655/2008, αντικαθίσταται ως εξής: «4.α. Γονείς ... ατόμων άγαμων με ποσοστό αναπηρίας 67% και άνω, τα οποία δεν εργάζονται και δεν νοσηλεύονται σε ιδρύματα με δαπάνη ασφαλιστικού ή άλλου δημόσιου φορέα, ..., ασφαλισμένοι σε φορείς κύριας και επικουρικής ασφάλισης, αρμοδιότητας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, θεμελιώνουν δικαίωμα συνταξιοδότησης με τη συμπλήρωση 7.500 ημερών εργασίας ή 25 ετών πραγματικής ασφάλισης, ανεξαρτήτως ορίου ηλικίας και ανεξαρτήτως χρόνου υπαγωγής στην ασφάλιση.... Το δικαίωμα συνταξιοδότησης ασκείται διαζευκτικά από τον ένα γονέα ... σε έναν φορέα κύριας και σε έναν φορέα επικουρικής ασφάλισης, υπό τους όρους και προϋποθέσεις των επόμενων περιπτώσεων και δεν ισχύει για χορήγηση δεύτερης σύνταξης, β. Για την άσκηση του δικαιώματος από το γονέα του ανάπηρου τέκνου, πρέπει, κατά την ημερομηνία υποβολής της αίτησης για συνταξιοδότηση, ο έτερος γονέας να μην λαμβάνει ή να μη δικαιούται σύνταξη από οποιονδήποτε ασφαλιστικό οργανισμό ή το Δημόσιο, να έχει συμπληρώσει τουλάχιστον 2.400 ημέρες ή 8 έτη πραγματικής ασφάλισης εκ των οποίων 600 ημέρες ή 2 έτη τα τελευταία 4 χρόνια, σε φορείς κύριας ασφάλισης ή/και το Δημόσιο και να εργάζεται. ... δ. Για την άσκηση του δικαιώματος απαιτείται η υποβολή εκ μέρους του έτερου ασφαλισμένου γονέα υπεύθυνης δήλωσης προς τον οικείο ασφαλιστικό του φορέα η τους φορείς, αν συντρέχει ασφάλιση σε περισσότερους του ενός ή το Δημόσιο, ότι δεν έχει και δεν πρόκειται να ασκήσει το δικαίωμα συνταξιοδότησης που του παρέχει η παρούσα διάταξη, ε. ... στ. Το άρθρο αυτό εφαρμόζεται και για εκκρεμείς αιτήσεις συνταξιοδότησης για τις οποίες δεν έχει εκδοθεί μέχρι την έναρξη ισχύος του οριστική απόφαση συνταξιοδότησης. ζ. ...». Περαιτέρω, στη διάταξη του άρθρου 138 παρ. στ' του ν. 4052/2012 (Α' 41) ορίστηκε ότι: «Α. ... ΣΤ. Η περίπτωση στ' της παρ. 4 του άρθρου 5 του ν. 3232/2004 (Α' 48), όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 37 του ν. 3996/2011 (Α' 170) αντικαθίσταται από τότε που ίσχυσε ως ακολούθως: «στ. Το άρθρο αυτό δεν εφαρμόζεται στις αιτήσεις συνταξιοδότησης, οι οποίες έχουν υποβληθεί μέχρι και τις 4.8.2011. Απορριπτικές αποφάσεις συνταξιοδότησης που εκδόθηκαν βάσει της παρ. 1



Αριθμός απόφασης: Α3645/2020

του άρθρου 37 του ν. 3996/2011 επί αιτήσεων που υποβλήθηκαν μέχρι και 4.8.2011 ανακαλούνται αυτοδίκαια και τα σχετικά αιτήματα επανακρίνονται με βάση το προγενέστερο νομοθετικό καθεστώς.».

6. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, από τα στοιχεία της οικογραφίας προκύπτουν τα ακόλουθα: Ο εκκαλών ο οποίος ήταν, κατά το κρίσιμο χρονικό διάστημα, υπάλληλος της ΤΡΑΙΝΟΣΕ Α.Ε. (μηχανοδηγός) και ασφαλισμένος του κλάδου σύνταξης του ΤΑΠΟΤΕ του Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ., υπέβαλε την 16616/3.5.2011 αίτηση προς το ανωτέρω Ταμείο, με αίτημα, όπως ο ίδιος ισχυρίζεται, την απονομή σύνταξης λόγω γήρατος, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 140 του ν. 3655/2008, ως πατέρας ανάπηρου τέκνου. Εν συνεχεία, με την 1600/19.7.2011 γνωμάτευσή της, η Δευτεροβάθμια Υγειονομική Επιτροπή του Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. (Υποκατάστημα 099), έκρινε ότι ο υιός του, Γρηγόριος Φλέσσας, είναι ανάπηρος εφ' όρου ζωής σε ποσοστό 80%. Ο εκκαλών υπέβαλε ακολούθως στην υπηρεσία του την από 5.9.2011 αίτηση παραίτησης, η οποία όμως απορρίφθηκε με την 1499467/20.9.2011 πράξη του Διευθυντή Προσωπικού της ΤΡΑΙΝΟΣΕ Α.Ε., με αιτιολογία ότι δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις συνταξιοδότησής του, εφόσον με το ν. 3996/2011 (άρθρο 37 παρ. 4β) για την άσκηση του δικαιώματος συνταξιοδότησης από τον ένα γονέα θα πρέπει ο άλλος γονέας να μην λαμβάνει ή να μην δικαιούται σύνταξη από οποιοδήποτε ασφαλιστικό οργανισμό ή το Δημόσιο, να έχει συμπληρώσει τουλάχιστον 2.400 ημέρες ή 8 έτη πραγματικής ασφάλισης εκ των οποίων 600 ημέρες ή 2 έτη τα τελευταία 4 χρόνια σε φορείς κυρίας ασφάλισης ή το Δημόσιο και να εργάζεται. Ακολούθως ο εκκαλών υπέβαλε προς το Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. την 23535/9-11-2001 αίτησή του, επί της οποίας εκδόθηκε το ΑΣ/929/21-12-2011 έγγραφο της Αναπληρώτριας Προϊσταμένης του εφεσιβλήτου Ταμείου. Στο έγγραφο αυτό που έχει ως θέμα «συνταξιοδότηση λόγω αναπηρίας τέκνου» αναφέρονται αρχικά οι προϋποθέσεις συνταξιοδότησης λόγω γήρατος γονέα ανάπηρου τέκνου, με ποσοστό αναπηρίας άνω του 67%, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 140 του ν. 3655/2008, όπως τροποποιήθηκαν με το άρθρο 37 του ν. 3996/2011. Ακολούθως αναφέρονται τα ακόλουθα: «Στη δική σας περίπτωση,



Αριθμός απόφασης: Α3645/2020

το παιδί σας ΦΛΕΣΣΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ πέρασε από την αρμόδια 2 Α'θμια Επιτροπή του Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. (099 Υποκατάστημα), η οποία με την 1600/19.7.2011 γνωμάτευση το έκρινε ανάπηρο με ποσοστό 80% εφ' όρου ζωής, δεν επαρκεί όμως μόνο αυτό, καθώς πρέπει να πληρούνται και οι άλλες προϋποθέσεις που θέτει ο νόμος. Από το σχετικό έγγραφο του Ο.Σ.Ε. προκύπτει ότι μετά από έλεγχο που έκανε η υπηρεσία σας δεν πληρούνται όλες οι παραπάνω προϋποθέσεις και ορθώς δεν έκανε την αίτηση παραίτησής σας δεκτή. Το δε υπόμνημα – αίτηση προς την υπηρεσία μας είναι άνευ αντικειμένου εφόσον δεν υπάρχει αίτηση συνταξιοδότησης στο Υποκατάστημά μας, αλλά ούτε έχει επέλθει ο ασφαλιστικός κίνδυνος εφόσον δεν υπάρχει καν απόλυση από την υπηρεσία σας». Κατά του ως άνω εγγράφου, ο εκκαλών άσκησε ενώπιον της ΤΔΕ του ανωτέρω Υποκαταστήματος την 5011/7-3-2012 ένσταση με την οποία ζήτησε την ακύρωσή του και την απονομή σύνταξης με την ιδιότητα του πατέρα ανάπηρου τέκνου (που έχει συμπληρώσει 25 πλήρη έτη ασφάλισης), σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3655/2008. Με την 2/82/20-11-2013 απόφαση η εν λόγω ένσταση απορρίφθηκε, με την αιτιολογία ότι η 16616/3-5-2011 αίτηση του εκκαλούντος προς το Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. δεν μπορεί να θεωρηθεί ως εκκρεμής αίτηση συνταξιοδότησης, αλλά αποτελεί αίτημα εξέτασης του τέκνου του Ιωάννη από Υγειονομική Επιτροπή, ενώ η αίτηση συνταξιοδότησης υποβάλλεται όχι ως αόριστη μελλοντική προϋπόθεση, αλλά ως ρητό αίτημα προς τον ασφαλιστικό οργανισμό και προϋποθέτει παραίτηση και λύση της εργασιακής σχέσης. Κατά της τελευταίας αυτής απόφασης ο εκκαλών άσκησε την με χρονολογία κατάθεσης 14-4-2014 προσφυγή του με την οποία ζήτησε την ακύρωσή της. Με την προσφυγή αυτή προέβαλε ότι κατά τον μήνα Μάιο του έτους 2011 είχε υποβάλλει αίτηση συνταξιοδότησης προς το εφεσίβλητο, λόγω συμπλήρωσης εικοσιπέντε ετών ασφάλισης και αναπηρίας του τέκνου του Ιωάννη Φλέσσα, η οποία παρά τον νόμο δεν έγινε δεκτή, εφόσον πληρούσε τις ισχύουσες κατά τον κρίσιμο χρόνο υποβολής του αιτήματός του, προϋποθέσεις για τη λήψη σύνταξης γήρατος από την πιο πάνω αιτία. Περαιτέρω ζήτησε να αναγνωρισθεί ότι η περίπτωση του υπάγεται στις διατάξεις του άρθρου 140 του ν. 3655/2008 και να του απονεμηθεί

αναδρομικά και νομιμότοκα η αιτηθείσα σύνταξη. Με την εκκαλουμένη απόφαση απορρίφθηκε ως αβάσιμη η ένδικη προσφυγή. Ειδικότερα το πρωτοβάθμιο Δικαστήριο, αφού έλαβε υπόψη του, ότι ανεξάρτητα του εάν οι 16616/3-5-2011 και 23535/9-11-2001 αιτήσεις του εκκαλούντος προς το εφεσίβλητο Ταμείο αποτελούσαν ή όχι σαφείς αιτήσεις συνταξιοδότησης λόγω γήρατος, ο ίδιος ο εκκαλών συνομολογεί ότι δεν είχε παύσει την εργασία του στην «ΤΡΑΙΝΟΣΕ» κατά τον χρόνο που τις υπέβαλε και συνεπώς ενόψει του ότι δεν είχε αποχωρήσει κατά τον ίδιο χρόνο από την ενεργό υπηρεσία και δεν είχε παύσει η καταβολή σ' αυτόν αποδοχών ενεργείας, δεν είχε επέλθει η ασφαλιστική περίπτωση, έκρινε ότι το εφεσίβλητο Ταμείο δεν είχε υποχρέωση εξέτασης των λοιπών όρων συνταξιοδότησής του και επομένως νομίμως απέρριψε το σχετικό αίτημά του.

8. Επειδή, με την κρινόμενη έφεση αμφισβητείται η ορθότητα της πρωτόδικης απόφασης. Ειδικότερα ο εκκαλών υποστηρίζει ότι, κατ' εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή του άρθρου 27 του καταστατικού του Τ.Α.Π.-Ο.Τ.Ε., έγινε δεκτό με την εκκαλουμένη ότι η συνταξιοδότηση του ασφαλισμένου προϋποθέτει την λύση της εργασιακής του σχέσης και την οριστική παύση της απασχόλησής του. Ο λόγος αυτός είναι βάσιμος και πρέπει να γίνει δεκτός. Και τούτο γιατί από τις διατάξεις του άρθρου 27 παρ. 1 και 2 του καταστατικού του Τ.Α.Π.-Ο.Τ.Ε., συνάγεται όπως ήδη εκτέθηκε στην 4η σκέψη, ότι για καταβολή σύνταξης σε ασφαλισμένο, απαιτείται αρχικά αίτηση με σαφώς διατυπωμένο περί τούτου αίτημα, η οποία αποτελεί την αφετηρία για την έναρξη της διαδικασίας διαπίστωσης της συνδρομής, των απαιτούμενων, κατά τις ειδικότερες διακρίσεις του νόμου προϋποθέσεων, για την συνταξιοδότησή του. Όμως από τις ίδιες διατάξεις δεν απαιτείται διακοπή της εργασιακής απασχόλησης του ασφαλισμένου σε χρόνο προγενέστερο από αυτόν της υποβολής της αίτησης, καθόσον η τυχόν δικαιούμενη σύνταξη καταβάλλεται, κατά την ρητή επιταγή της παρ. 2 του ανωτέρου άρθρου, από την ημέρα από την οποία αυτός θα παύσει να μισθοδοτείται και να υπόκειται σε κρατήσεις υπέρ του Ταμείου. Συνεπώς η διακοπή της εργασιακής απασχόλησης του εκκαλούντος ασκεί επιρροή εν προκειμένω μόνο στον



Αριθμός απόφασης: Α3645/2020

χρόνο έναρξης καταβολής της τυχόν δικαιούμενης, λόγω της διαπιστωμένης αναπηρίας του τέκνου του (σε ποσοστό 80%), σύνταξης γήρατος, και μπορούσε να γίνει και σε μεταγενέστερο χρόνο από αυτόν της υποβολής της αίτησης συνταξιοδότησής του, επερχομένης της ασφαλιστικής περιπτώσεως στην εξεταζόμενη περίπτωση κατά τον χρόνο που αυτός θα πάψει να λαμβάνει αποδοχές ενεργείας. Επομένως η αντίθετη κρίση του πρωτοβαθμίου Δικαστηρίου είναι εσφαλμένη.

9. Επειδή περαιτέρω, όπως ήδη προεκτέθηκε, ο εκκαλών υποστήριξε με την ένδικη προσφυγή του ότι με την 16616/3-5-2011 αίτηση που υπέβαλε προς το αρμόδιο Υποκ/μα του Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. ζήτησε την καταβολής σύνταξης, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 140 του ν. 3655/2008, ως πατέρας ανάπηρου τέκνου που έχει συμπληρώσει 25 έτη πλήρους ασφάλισης, αίτημα που επαναδιατύπωσε με την μεταγενέστερη 23535/9-11-2001 αίτησή του. Αντίθετα το εφεσίβλητο Ταμείο προέβαλε, αντικρούοντας τον πιο πάνω ισχυρισμό, ότι η πρώτη από τις πιο πάνω αιτήσεις είχε ως αίτημα την παραπομπή προς εξέταση του τέκνου του στην αρμόδια Υγειονομική Επιτροπή προς διαπίστωση της αναπηρίας του, η δε άποψη αυτή υιοθετήθηκε από την ΤΔΕ με την ένδικη απόφασή της. Πλην όμως στα στοιχεία του προσκομισθέντος στην πρωτοβάθμια δίκη διοικητικού φακέλου, δεν περιλαμβάνονται οι αιτήσεις αυτές, οι οποίες, εξάλλου, δεν προσκομίσθηκαν από το εφεσίβλητο, ούτε στην παρούσα κατ' έφεση δίκη. Ενόψει τούτου, το Δικαστήριο κρίνει αναγκαίο να αναβάλει την έκδοση της οριστικής του απόφασης, και να διατάξει την συμπλήρωση των αποδείξεων κατ' άρθρα 151 και 152 του ΚΔΔ, και να υποχρεώσει το εφεσίβλητο να προσκομίσει αντίγραφα των αιτήσεων αυτών, κατά τα ειδικότερον αναφερόμενα στο διατακτικό, προκειμένου να διαπιστωθεί από το περιεχόμενό τους, εάν εμπεριέχεται σε αυτές σαφώς διατυπωμένο αίτημα συνταξιοδότησης, το οποίο υπό καταφατική εκδοχή, έπρεπε να εξετασθεί ως τέτοιο από την ασφαλιστική αρχή, που όφειλε να ερευνήσει εάν συντρέχουν οι κατά νόμο προϋποθέσεις για την αποδοχή του, ανεξάρτητα από το εάν ο

Αριθμός απόφασης: Α3645/2020

εκκαλών είχε διακόψει κατά το χρόνο υποβολής του, την επαγγελματική του απασχόληση.

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Αναβάλλει την έκδοση της οριστικής του απόφασης.

Υποχρεώνει το εφεσίβλητο Ταμείο (ΕΦΚΑ) να προσκομίσει στην Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου (12ο Τριμελές) αντίγραφα των 16616/3-5-2011 και 23535/9-11-2001 αιτήσεων που υπέβαλε προς αυτό ο εκκαλών, εντός προθεσμίας εξήντα (60) ημερών από την επίδοση σε αυτό της παρούσας απόφασης. Ακολούθως η συζήτηση της υπόθεσης θα ορισθεί αρμοδίως σε νέα δικάσιμο με κλήτευση και των δύο διαδίκων.

Η διάσκεψη του Δικαστηρίου έγινε στην Αθήνα στις 11-5-2020.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

ΙΑΚΩΒΟΣ ΒΕΝΕΤΣΑΝΑΚΗΣ

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΤΣΑΜΑΡΔΙΝΟΣ

Η απόφαση δημοσιεύθηκε στον ίδιο τόπο στις 29-10-2020 σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση του Δικαστηρίου με την εξής σύνθεση: Ιάκωβος Βενετσανάκης, Πρόεδρος Εφετών ΔΔ, Οδυσσέας Σπαχής και Αντώνιος Τσαμαρδίνος, Εφέτες ΔΔ, λόγω αποχώρησης από την υπηρεσία του μέλους του Δικαστηρίου Σταύρου Καρνέζη, Εφέτη ΔΔ.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΑΚΩΒΟΣ ΒΕΝΕΤΣΑΝΑΚΗΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΕΝΙΑΔΗΣ



Ακριβές αντίγραφο
Αθήνα 11-5-2020
ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΑΓΚΟΣ

